

ڈاکٹر ظفر احمد

شعبہ اردو

نیشنل یونیورسٹی آف ماڈرن لنگویجز، اسلام آباد

## بلوچستان میں اردو کے آغاز و ارتقاء کے آیت

The study of theories discussing start and evolution of Urdu language becomes very important. Firstly these theories discuss the language itself and secondly they have provided a significant content to the Urdu language research. Meer Aman is considered pioneer in this regard as he declared Urdu a camp and mixed language in the preface of his famous book "Bagh-o-Bahar" in 1801. Meer Aman's theory inspired many followers even some major orientalist and linguists like Sir G A Grierson. In the first half of 20th century some important theories also evolved, which presented different approaches towards Urdu. After 1947 it continued and new theories about the start and evolution of Urdu offered within Pakistan. These theories mostly trying to find relations between Urdu and Pakistani Lands and languages. In this article theories have been analyzed which are discussing Urdu and Balochistan.

اردو کے آغاز و ارتقاء کے مباحثہ کو اردو لسانی تحقیق کے مطالعوں میں شامل رکھنا ضروری ہے۔ اس کی ایہ وجہ تو واضح ہے کہ یہ مباحثہ بنیادی سے متعلق ہیں اور دوسری یہ کہ اردو لسانی سرمائے کا قابل ذکر حصہ انہیں ہے۔ ۱۸۰۱ء میں طبع ہونے والی میرامن دہلوی کی کتاب ”بغ و بہار“ کے مقدمے کو اس بحث کا نقطہ آغاز تسلیم کیا جاتا ہے۔ اس مقدمے میں مولف نے اردو بنیاد کی ابتدا کے حوالے سے اپنی آرا پیش کیں۔ میرامن نے اردو کو شاہجہانی عہد میں تشکیل پانے والی ایک مخلوط بنیاد قرار دیا جو دہلی میں مختلف بنیادوں کے بھی اختلاط سے وجود میں آئی۔<sup>1</sup> میرامن دہلوی کے زمانے میں لگتا ہے یہ ایہ عوامی رائے تھی جسے انہوں نے تحریری صورت دی۔ اس تحریر کے بعد قریباً صدی۔۔ اردو کو مخلوط بنیاد ہی قرار دیا جاتا رہا۔ اس دوران ہندوستانی علماء کے علاوہ مستشرقین بھی اردو کے ضمن میں اسی صورتحال سے دوچار آتے ہیں۔ حتیٰ کہ کرسن نے بھی ابتدا میں اردو کو مخلوط بنیاد لکھا ہے البتہ بعد میں اپنی غلطی تسلیم کرتے ہوئے وہ اس کی تصحیح کرتے ہیں۔ کرسن کا یہ اعتراف بھی

قابل توجہ ہے کہ اردو کی ابتدا کے \*رے میں انہوں نے اپنا پہلا بیان میرامن سے متاثر ہو کر دیا تھا۔<sup>2</sup>

بیسویں صدی۔ کم و بیش یہی چلن عام رہا البتہ اس صدی کے نصف اول یعنی قیام پاکستان۔ اس لسانی بحث میں لائیں وسعت پیدا ہوئی۔ \*نہ ان اردو کے تقریباً ہر اہم استاد نے اس میں اپنا حصہ شامل کیا۔ یوں اس نصف صدی میں یہ بحث قیاس کی حد عبور کر کے علمی و لسانی درجے پا فائز ہوئی۔ اس دوران منظر عام پر آنے والے اہم \*آیت میں محمد حسین آزاد نے اردو کا رشتہ \*ج بھاشا سے جوڑتے ہوئے کہا کہ ہماری \*نہ ان اردو \*ج بھاشا سے نکلی ہے۔<sup>3</sup> د ۱۷۷۱ \*ہم \*موں میں نصیر الدین ہاشمی مولف ”دکن میں اردو“، ”پنجاب میں اردو“ کے مولف حافظ محمود شیرانی اور سید سلیمان \*دی ہیں۔ اول الذکر نے اپنی \*لیف میں اردو کا رشتہ دکن کے علاقے سے جوڑنے کی کوشش کی اور \*نی الذکر نے مخلوط \*نہ، \*ج بھاشا اور دکن میں اردو جیسے \*آیت کو رد کرتے ہوئے پنجاب کی زمین کو اردو کا اصل وطن ٹھہرایا۔ \*دی صا # نے مسلمانوں کی آمد اور ہندوستان میں پہلی عرب اسلامی \*دینا کر سندھ کی وادی کو اردو کی جنم بھومی قرار دیا۔

تقسیم ہند کے بعد بھی اردو کے آغاز و ارتقاء کی بحث \*ک و ہند میں جاری رہی بلکہ اس میں مزید تیزی آئی اور وسعت پیدا ہوئی۔ \*نہ ان میں خصوصیت کے ساتھ اردو کو \*یہ \*نہ ان کی جغرافیائی حدود میں تلاش کرنے کی روایات زور پکڑنے لگی۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں حافظ محمود شیرانی کے آئے کو مزید حمایتی میسر آگئے وہاں \*نہ ان کی جغرافیائی علاقوں اور \*نہ ان سے اردو کو منسلک کرنے کا سلسلہ بھی شروع ہوا۔ سندھ، پنجاب، سرحد (خیبر پختون خوا) اور کشمیر کے خطے ایسے ہیں جہاں ہند آریائی \*نہ ان بولی جاتی ہیں، نیز ان علاقوں میں قدیم سے اردو \*نہ ان رہی ہے۔ جغرافیائی لحاظ سے بھی ان خطوں کو اردو کے مرکزی علاقوں کا قرب و جوار قرار دے \*نہ ان ہیں۔ البتہ بعض ایسی جگہوں سے بھی یہ \*نہ ان زکشت سنائی دیتی ہے جہاں مذکورہ صفات تلاش کرنا آسان معلوم نہیں ہو \*نہ ان رقبے کے اعتبار سے \*نہ ان کا \*ج سے \*نہ ان صوبہ بلوچستان جغرافیائی لحاظ سے اردو کے مرکز سے قدرے پائے واقع ہے۔ یہاں کی مقامی \*نہ ان میں بلوچی، \*نہ ان اور پشتو شامل ہیں۔ ان میں سے بلوچی کا تعلق ہند آریائی کی شمال مغربی اور پشتو کا شمال مشرقی شاخ سے ہے۔ جبکہ \*نہ ان اور ڈری خاندان کی شمالی شاخ کی \*نہ ان ہے۔ ہند آریائی خاندان کی اردو اب یہاں \*نہ ان کی قومی \*نہ ان اور لنگوا فرانکا کی حیثیت سے بولی جاتی ہے۔ بلوچستان میں لسانی مطالعے کی کوئی پانی روایت \*نہ ان نہیں آتی۔ \*نہ ان لسانی مطالعات کی جو مثالیں سامنے آئی ہیں، وہ ای۔ طرح سے مستشرقین اور ہندوستانی ماہرین کی لسانی کاوشوں کے زائے اور ان کی تجدید ہیں۔ اردو کے آغاز و ارتقاء کے حوالے سے اس خطے میں قیام \*نہ ان پاکستان کے بعد ای۔ عرصے۔ کوئی کام \*نہ ان نہیں آ \*نہ ان البتہ اب بعض ایسے تحقیقی منصوبے سامنے آئے ہیں جن میں دوسرے \*نہ ان کی دیکھا دیکھی اردو کا تعلق اس خطے سے اور یہاں کی \*نہ انوں سے جوڑنے کی کوششیں کی گئی ہیں۔

پروفیسر انور رومان نے اپنے مضامین میں اس موضوع پر خامہ فرسائی کی ہے۔ اپنے اس مضمون میں وہ \*نہ ان اور اردو کو آریائی خاندان کی \*نہ ان قرار دیتے ہیں۔ نیز ان کے مطابق \*نہ ان اور اردو کو آریائی خاندان کی \*نہ ان قرار دیتے ہیں۔ \*نہ ان بھی ہے۔ آگے چل کر وہ یہ سوال بھی اٹھاتے ہیں کہ اردو اور \*نہ ان میں روابط کیسے ممکن ہوا۔ ان کے مطابق ایسا تین دفعہ

ہوا۔ پہلی \*رپنی کی لڑائی (۱۷۶۱ء) میں بلوچ افواج احمد شاہ #۱۱ الی کے شانہ بشاہ B میں شریہ - N - دوسری دفعہ سید احمد شہید اپنی سپاہ کے ساتھ افغانستان جاتے ہوئے کچھ عرصے کے لیے قلات میں رکے تھے۔ اس سپاہ میں \*رپنہ تعداد چوہے اردو بولنے والوں کی تھی یوں یہ اہوئی اور اردو کا رابطہ ہوا۔ تیسری \*رپنہ رابطہ انگریزوں کے دور حکومت میں ہوا۔ #۱۱ انہوں نے اردو کو ابتدائی جماعتوں میں ذریعہ تعلیم کے لیے چنا اور چلی سطح پاءدالتوں میں رانج کیا۔ اس کے بعد اردو اور اہوئی کے مابین یہ تعلق روز افزوں ہے اور خاص کر یہ اہوئی \*رپن وادب پاءدو \*رپن وادب کے واضح اثرات دیکھے جا h ہیں۔<sup>4</sup>

پاءفیسر انور رومان صا #۱۱ کے درجہ لائکات سے کسی حدت - اتفاق کیا جاسکتا ہے۔ البتہ اپنے اے - دوسرے مضمون میں وہ اے - A\* یہ پیش کرتے ہیں۔ ان کے مطابق عرب بع سے پہلے بلوچستان آئے اور یہاں اپنی حکومت قائم کی۔ اس کے بعد سندھ میں عربوں کی حکومت قائم ہوئی۔ عربوں کے علاوہ ہندوستان میں آنے والی اقوام اہوئی، ترک، پٹھان اور بلوچ تھیں۔ ان اقوام کی اپنی منفرد \*رپن تھیں۔ پاءفیسر صا #۱۱ لکھتے ہیں۔

اردو نہ مسلمان فا • کی \*رپن تھی اور نہ جنوبی ایشیا کے مفتوحین کی۔ مسلمانوں کی \*رپنوں \*رپن اپنی اپنی جگہ قائم رہیں اور جنوبی ایشیا کے مفتوحین کی \*رپن \*رپن جیسے جٹکی، اہوئی، سندھی، ملتانی، پنجابی \*رپن ہندکو، گجراتی، راج بھاشا، بنگالی وغیرہ اپنی اپنی جگہ پاءلیکن ان کے \*رپن ہی عمل، رد عمل اور تعامل سے اے - نئی \*رپن اردو وجود میں آگئی جس کا روپود جہاں ہندوستانی تھا وہاں بناؤ سنگھار اسلامی تھا اور جہاں \*رپن اسلامی تھا وہاں بناؤ سنگھار ہندوستانی تھا۔ یہ \*رپن تقریباً اے - ہزار سالہ تکمیلی دور کے بعد بلکہ اس کے \*رپن میں بھو TM کی سطح سے اوپاءٹھ کر دکن میں پہلی دفعہ علمی وادبی سطح پاءگئی اور جلد ہی دہلی، لکھنؤ، آگرہ، لاہور، ڈھاکا، پشاور اور قلات وغیرہ میں پھیل گئی۔ 5

انور رومان صا #۱۱ کے اس آے کا (لباب اردو کو مخلوط \*رپن قرار دینا ہے۔ البتہ انہوں نے اس میں اضافہ اپنی جائے سے یہ کیا کہ اس مخلوط \*رپن کے مسالے میں بلوچستان کی \*رپنوں کو بھی شامل کر دیا ہے۔ اس \*رپن رے میں نہ تو انہوں نے کوئی لسانی ثبوت فراہم کیا ہے اور نہ \*رپن - فقط مسلم فا • اور سید احمد شہید کی سپاہ کا ذکر ہے۔ حالانکہ مخلوط \*رپن کے آے کو بیسویں صدی کی ابتدا میں ہی ماہرین نے مسترد کر دیا تھا۔ اسی سے ملتا جلتا خیال ڈاکٹر عبدالرزاق صا یہ نے بھی پیش کیا۔ ان کا استدلال یہ ہے کہ عرب سندھ سے قبل بلوچستان میں وارد ہوئے تھے اور یہاں ان کی حکومت تقریباً تین سو سالوں - رہی۔ عرب بلوچستان میں دو \*رپنوں سے حکمرانی کرتے رہے۔ دو (معدا 6) ان اور دو (م قفلیہ طور ان - \*رپن الذکر کا دار الخلافہ فیکان موجودہ قلات تھا۔ لہذا وہ کامل القادری اور ڈاکٹر عبدالرحمن یہ اہوئی کا حوالہ دیتے ہوئے سندھ کی بجائے بلوچستان کو \*رپن السلام قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر صا #۱۱ پاءفیسر انور رومان کے آے سے بھی متفق ہیں جن کے مطابق بلوچستان کے ضلع کچھی میں رانج \*رپن جٹکی اور عربی، فارسی، ترک اور د \*رپنوں کے ملنے سے نئی \*رپن اردو بنی ہے۔

ماہرین لسانی کے لیے یہ ایہ۔ دل چسپ بات ہوگی کہ جس سرزمین پر عرب اور اہل ہندوستان پہلی بار ملتے ہیں وہاں کردی اور تورک (تورانی) 3 طویل عرصے۔ بولی جاتی رہی ہیں اور اگر اہوی کو کروگالی کردی 3 بن مان لیا جائے تو بلوچستان ہی وہ سنگم ہے جہاں عربی، فارسی، کردی، اہوی، سندھی، جٹکی 3 آپس میں ملتی ہیں اور ان کے 5 پ سے ایہ۔ نئی 3 بن اردو کا ہیوٹی تیار ہوتا ہے۔ 6

ڈاکٹر عبدالرزاق صاحب # جو \* ر [ اسناد مہیا کر رہے ہیں اس سے یہ تو \* \$ ہوتا ہے کہ عرب سندھ سے قبل بلوچستان میں آئے تھے اور یہیں ان کی حکومتیں قائم ہوئی N لیکن یہاں کئی سوال تشنہ رہ جاتے ہیں، مثلاً کیا عربوں کے آنے سے مقامی 3 معدوم ہو گئیں اور ایہ۔ نئی 3 بن وجود میں آگئی جو کہ نہیں ہوا کیونکہ اگر ایسا ہوا ہوتا تو آج پورے بلوچستان میں اہوی، بلوچی، جٹکی کی بجائے اردو رائج ہوتی۔

ڈاکٹر عبدالرحمن اہوی صاحب # نے پی ایچ ڈی کی تکمیل کے لیے اردو اور اہوی 3 بنوں کے تعلق کے موضوع پر تحقیق کی تھی جو اب کتابی صورت میں موجود ہے۔ ڈاکٹر عبدالرحمن کی مادری 3 بن اہوی ہے لہذا اس کتاب کا جھکاؤ بھی اردو کی نسبت اہوی کی جانب ہے۔ اردو کے ضمن میں فقط آغاز و ارتقا کے چند معروف آیت بعینہ پیش کیے گئے ہیں۔ دل چسپ امر یہ ہے کہ ابتدا کا مل القادری صاحب # کے آئیے سے کی گئی ہے۔ جس کے مطابق بلوچستان میں عربی، فارسی اور مقامی 3 بنوں کا 5 پ ہوا اور ایہ۔ نئی 3 بن تیار ہوئی۔ 7 اس آئیے کا سرسری ذکر کرنے کے بعد سید سلیمان دی، نصیر الدین ہاشمی، حافظ محمود شیرانی، آزاد، رام، بوسکینہ، ڈاکٹر شو، سبزواری، ڈاکٹر محی الدین قادری زور، ڈاکٹر سہیل بخاری کے آیت مختصر پیش کر دیے گئے ہیں۔ ان کو پیش کرتے ہوئے نہ تو زمانی، 3 بن کا خیال رکھا ہے اور نہ ہی کسی آئیے کا تجزیہ کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ عبدالرحمن صاحب # نے ڈاکٹر سہیل بخاری کے آئیے کو نسجاً 3 بنہ تفصیل سے بیان کیا ہے۔ اور اس کی وجہ بعد میں واضح ہوتی ہے کیونکہ وہ خود اس سے اتفاق کرتے ہیں۔ ویسے ہم خود ڈاکٹر سہیل خان بخاری سے متفق ہیں کہ اردو ہندوستان کی قدیم 3 بنوں میں سے ایہ۔ ہے اور یہ ایہ۔ دراوڑی بولی ہے۔ اور ارتقائی منازل طے کرتی ہوئی یہاں۔ پنچھی ہے۔ 8 اگلے صفحات پر اردو اہوی کا تعلق کے عنوان سے اس موضوع پر بحث موجود ہے۔ وہ رقم طراز ہیں۔

اہوی دراوڑی السنہ کی 3 بن ہونے کی وجہ سے اردو سے صدیوں پہلے یہاں بولی جاتی تھی۔ # آ 3 بن آئے تو ان کی 3 بن اور دراوڑی 3 بنوں میں میل 5 پ پیدا ہوا۔ اس لیے اردو اور اہوی کا تعلق ایہ۔ دوسرے سے ازمنہ قدیم سے آ رہا ہے۔ اگرچہ بعد میں اہوی محدود ہو کر ایہ۔ مخصوص علاقے کی 3 بن بن گئی اور دونوں 3 بن ایہ۔ دوسرے سے دور میں میل 5 پ پیدا ہوا اس لیے اردو اور اہوی کا تعلق ایہ۔ دوسرے سے ازمنہ قدیم سے آ رہا ہے۔ اگرچہ بعد میں اہوی محدود ہو کر ایہ۔ مخصوص علاقے کی 3 بن بن گئی اور دونوں 3 بن ایہ۔ دوسرے سے دور ہوتی گئیں۔ 9

ڈاکٹر صاحب # ایہ۔ طرف تو ان دونوں 3 بنوں کو دراوڑی کر وہ سے جوڑتے ہیں، جبکہ دوسری جانب وہ اردو کو آ 3 بنوں

کی آمد کے ساتھ بھی منسوب کرتے ہیں۔ یوں اپنے دعوے کو خود ہی رد کرتے ہیں۔ آگے۔ \*۔ پھر ڈاکٹر سہیل بخاری کا ذکر کرتے ہوئے ان کی کتابوں سے اقتباسات شامل کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد، اہوئی \* بن پ د ۷ \* بنوں کے اثبات کا جائزہ لیا گیا ہے۔ اس بحث کی شروعات بھی، اہوئی پ اردو کے اثبات سے ہوتی ہے۔ دونوں \* بنوں کے صوتی، معنوی، صرفی، نحوی تغیرات و اشتراکات کا جائزہ شامل ہے۔ اسی سلسلے میں آگے چل کر وہ عربی، فارسی، پنگلی اور انگریزی، پنجابی اور سندھی کے، اہوئی پ پٹنے والے اثبات کا بھی ای۔ ای۔ کر کے ذکر کرتے ہیں، جس سے یہ واضح ہوتا ہے کہ اردو کی نسبت، اہوئی پ د ۷ \* بنوں کے اثبات زیادہ مر \* ہوئے ہیں۔ دوسرے لفظوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ، اہوئی \* بن نے اپنی ہمسایہ \* بنوں سے بھی خاطر خواہ اثبات قبول کیے۔ د \* کی پیشتر \* بنوں سمیت ہندوستان کی تقریباً ہر \* ہ \* بن اپنے ارتقائی مراحل میں اسی طرح کی کیفیت سے گزری ہے لہذا ان محدود اشتراکات کی بنا پ اردو اور، اہوئی کو ای۔ ہی \* ان سے منسلک کر \* لسا \* ت کے رو سے در \* معلوم نہیں ہوتا۔ یوں بھی بیشتر ماہرین لسان (قدیم و \* )، اہوئی کو در \* اصل اور اردو کو ہند \* آری \* بن قرار دیتے ہیں۔

واحد: دار کے مطابق مستشرقین جن میں را، ٹ کالڈویل، ڈاکٹر ایمینیو، ڈینیس، \*ے اور کریسن اور \* کستانی ماہرین لسان عین الحق فرید کوٹی اور ڈاکٹر عبدالجید سندھی وغیرہ کے، اہوئی \* بن پ کیا تحقیقی کام قابل تفسی نہیں۔ ان کے مطابق ان حضرات نے، اہوئی کی اصلیت و نوعیت وغیرہ طے کرنے کے لیے اس \* بن کا بھرپور جائزہ نہیں لیا اور فقط چند لفظی مشابہت اور تشکیلی مماثلت سے ہی اپنے {نچ:} کیے ہیں۔ 10 واحد: دار صا # کے مطابق، اہوئی، بلوچی، اردو، پشتو سمیت بیشتر ہند \*انی \* بنوں کے \* رے میں \* پٹے جانے والے آ ے غلط \* ہو \* ہیں، کیونکہ ان \* بنوں کی \* رن مستند اور واضح نہیں۔ انہوں نے اس حوالے سے ان تمام \* بنوں کے ای۔ دوسرے پ اثبات کا جائزہ لیا ہے اور الفاظ کی فہر \* بھی دی ہے۔ اس نوع کی تحقیق کی بجائے کہ جس میں مشترک الفاظ کی بنا پ \* بنوں کے درمیان تعلق \* \* کرنے کی کوششیں ملتی ہیں، \* دار صا # دراصل \* لسانی اصولوں کے تحت ان \* بنوں کے مطالعات پ زور دے رہے ہیں۔ ان کے مطابق ایسا کرنے سے نہ صرف ان اوہام کا خاتمہ ممکن ہوگا بلکہ ان \* بنوں کی در \* رن و درجہ بندی بھی تشکیل \*ئے گی۔

صوبہ بلوچستان میں اردو \* بن کے آغاز و ارتقاء کے آیت کے اس مختصر مطالعے کے بعد یہ کہا جاسکتا ہے اردو کی محبت نے جہاں اس \* بن کو لسانی و ادبی سطح پ مالا مال کیا ہے وہاں چند مسائل اور پیچید \*یاں بھی اس کی مرہون منت ہیں۔ چوے ماہرین لسان نے \* لسا \* تی اصولوں کے تحت لسانی \* ر [ اور جغرافیائی اعتبار سے اردو کا اصلی وطن اور آغاز و ارتقاء کے ادوار صرا # کے ساتھ بیان کر دیے ہیں لہذا اس میں کسی حد \* رد و بدل تو شاید ممکن ہو لیکن لسانی \* ان کی تبد \* جغرافیائی حدود میں اس قدر تغیر شاید ممکن نہ ہو۔

## حوالہ جات

- 1- میرامن، دہلوی، دیباچہ: غ و بہار، سنگ میل A X، لاہور، ۲۰۰۰ء
- 2- کریسن، بحوالہ ڈاکٹر شوہن سبزواری، اردو لسان، ایجوکیشنل۔ ہاوس، علی گڑھ، ۱۹۹۶ء، ص ۱۰
- 3- محمد حسین آزاد، آب حیات، سنگ میل A X، لاہور، ۲۰۰۰ء، ص ۱۰
- 4- ایم انور رومان، پروفیسر، اہوی اور اردو کے لسانی و ثقافتی روابط، مشمولہ اخبار اردو، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، نومبر، ۲۰۰۳ء، ص ۶۱
- 5- ایم انور رومان، پروفیسر، بلوچستان میں اردو۔ پس منظر اور پیش منظر، مشمولہ اخبار اردو، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، نومبر، ۲۰۰۳ء، ص ۲۷
- 6- عبدالرزاق صا، ڈاکٹر، کیا اردو کا اصل مولد بلوچستان ہے؟، مشمولہ اخبار اردو، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، نومبر، ۲۰۰۳ء، ص ۲۳۳
- 7- عبدالرحمن، اہوی، اہوی اور اردو کا تقابلی مطالعہ، اہوی اکیڈمی رجسٹرڈ، کو@، ۲۰۰۶ء، ص ۹۰
- 8- عبدالرحمن، اہوی، اہوی اور اردو کا تقابلی مطالعہ، ایضاً، ص ۹۹
- 9- عبدالرحمن، اہوی، اہوی اور اردو کا تقابلی مطالعہ، ایضاً، ص ۱۱۴
- 10- واحد: دار، ہمارا مشترک قومی ورثہ، مشمولہ اخبار اردو، مقتدرہ قومی زبان، اسلام آباد، نومبر، ۲۰۰۳ء، ص ۱۵۱